

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра истории и теории культуры**



ПОДПИСАНО И СЕРТИФИЦИРОВАНО

С УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор-
проректор по научной работе

О.В. Павленко

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 51.06.01 Культурология
Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре: Теория и история культуры

Москва 2019

Теория и история культуры
ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 51.06.01 Культурология

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: «Теория и история культуры»

Составители: д.и.н., проф. Г.И. Зверева,

к. культ. доц. Н.С. Галушина

Программа утверждена
на заседании кафедры истории и теории культуры
21 ноября 2019 г., протокол №5

Программа утверждена
на заседании Ученого совета факультета культурологии
22 ноября 2019 г., протокол №5

Программа утверждена
на заседании Научно-методического совета
по аспирантуре и докторантуре
28 ноября 2019 г., протокол № 1

Пояснительная записка

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме: государственного экзамена;

представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

Программа государственной итоговой аттестации состоит из двух частей. В первой определены цель и задачи итогового государственного экзамена, требования к нему, представлены содержание и порядок прохождения итогового государственного экзамена. Во второй сформулированы требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Государственный экзамен является частью итоговой аттестации аспиранта. Его цель – выявить теоретическую подготовку аспиранта к решению научных задач и преподаванию дисциплин, соответствующих направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (направленность программы подготовки – «Теория литературы. Текстология»). Государственный экзамен проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям соответствующего образовательного стандарта.

Данная программа составлена на основании программ курсов, преподаваемых в аспирантуре на историко-филологическом факультете РГГУ в соответствии с учебным планом. К итоговому государственному экзамену допускаются выпускники, завершившие полный курс обучения, успешно прошедшие предшествующие испытания, предусмотренные учебным планом.

Государственный экзамен включает вопросы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, как преподавательской, так и научной. На экзамен выносятся вопросы по дисциплинам «Теория литературы», «Методология литературоведческих исследований», «Поэтика литературных жанров», «Историческая эстетика». В перечень вопросов, задаваемых в ходе государственного экзамена, включается вопрос о разработанных аспирантом в ходе педагогической практики учебно-методических материалах.

Экзамен проводится устно.

При ответе на государственном экзамене рекомендуется обратить внимание на следующие аспекты освещаемого вопроса: история вопроса и его актуальность; теоретическая проблематика вопроса с кратким изложением основных научных подходов; методология решения актуальных теоретических проблем; эффективные пути и средства преподавания теории литературы.

Требования к уровню подготовки выпускника

Согласно ФГОС по направлению подготовки кадров высшей квалификации 51.06.01 Культурология и соответствующей ООП, в результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы:

универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления

подготовки;

общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;

профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки (далее - направленность программы).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими компетенциями:

1. Универсальными:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

2. Общепрофессиональными:

владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры (ОПК-1);

владением культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3);

готовностью организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры (ОПК-4);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-5).

3. Профессиональными:

способностью к получению и академическому представлению нового научного знания в области истории культуры (ПК-1, профиль «теория культуры»);

способностью к осмыслению явлений и процессов в социокультурной сфере и к их экспертной оценке (ПК-2, профиль «история культуры»).

В рамках проведения **государственного экзамена** проверяются следующие знания, умения и навыки выпускника в профессиональной деятельности. Выпускник должен:

ЗНАТЬ:

методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)
подходы к исследованию культуры в современном социально-гуманитарном знании (ОПК-1)

специфику научного знания, современное состояние социально-гуманитарных наук, особенности методологии в социально-гуманитарной сфере (ОПК-2)

современное состояние исследований в социокультурной сфере, актуальные проблемы современной культуры (ОПК-4)

современные подходы к исследованиям в области истории культуры (ПК-1)

культурологические и междисциплинарные концепции культуры; подходы к анализу тенденций современной культуры; результаты исследований современной отечественной и мировой социокультурной ситуации (ПК-2)

УМЕТЬ:

критически оценивать современные культурологические теории, определять границы и логику их использования; осуществлять обоснованный выбор методологии анализа явлений культуры (ОПК-1)

вырабатывать критерии типологизации и оценки процессов и явлений в социокультурной сфере; анализировать культурные явления с учетом социальных, исторических, этнокультурных контекстов (ПК-2)

ВЛАДЕТЬ:

навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

навыками анализа источников различных видов; навыками применения различных методов анализа социокультурных явлений (дискурс-анализ, визуальный анализ, социологические, антропологические и др.) (ОПК-1)

навыками рефлексивного осмысления и критической оценки явлений современной культуры (ПК-2).

В рамках оценки научного доклада проверяются следующие знания, умения и навыки выпускника в профессиональной деятельности.

Выпускник должен:

ЗНАТЬ:

методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

методы научно-исследовательской деятельности (УК-2)

академические требования к диссертациям на соискание ученой степени по направлению «Культурология», этапы и процедуры подготовки диссертации; специфику научного знания, современное состояние социально-гуманитарных наук, особенности методологии в социально-гуманитарной сфере (ОПК-2)

фундаментальные труды и актуальное состояние знания в области самостоятельного исследования аспиранта (ОПК-3)

УМЕТЬ:

при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений; анализировать альтернативные варианты решения

исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов (УК-1)

осуществлять обоснованный выбор методологии анализа явлений культуры (ОПК-1)

ставить цель и формулировать задачи диссертационного исследования, осуществлять выбор источников и литературы, объекта и предмета; использовать современные информационные и коммуникационные технологии при сборе и обработке данных (ОПК-2)

следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач (УК-3)

определять место исследования в сложившейся структуре знания, обосновывать выбор методологии и границы ее применения, формулировать новизну собственного исследования; осуществлять обоснованный выбор и корректное представление источников и литературы (ОПК-3)

совмещать историческую и культурологическую перспективы при работе над диссертационным исследованием (ПК-1)

анализировать культурные явления с учетом социальных, исторических, этнокультурных контекстов (ПК-2)

ВЛАДЕТЬ:

навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

навыками анализа источников различных видов (ОПК-1)

различными способами устного и письменного аргументированного представления научных результатов, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий (презентации, таблицы, графики и пр.); навыками работы с информационными технологиями (электронные библиотеки, информационными системами, международными университетскими ресурсами и пр.) (ОПК-2)

навыками библиографического описания и цитирования в соответствии с академическими требованиями; навыками критического анализа существующих концепций и методов в области своего исследования (ОПК-3)

навыками применения междисциплинарных методов в историко-культурном исследовании (ПК-1)

навыками рефлексивного осмысления и критической оценки явлений современной культуры; методологией анализа современных социокультурных явлений и процессов (ПК-2)

Процедура государственных аттестационных испытаний.

Экзаменационный билет содержит два вопроса: *первый* – по модулю «Литература как искусство слова», *второй* – по модулю «Теория и история культуры». Максимальное время на подготовку к ответу – 30 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья РГГУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного

испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме.

В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, ноутбуков и т.п.). В случае нарушения указанных правил аспирант удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно».

Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать аспирантам дополнительные вопросы в рамках проблематики основных вопросов билета.

По окончании ответов члены Государственной экзаменационной комиссии совещаются, обсуждая каждый ответ аспиранта в отдельности. По итогам обсуждения выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка результатов государственных аттестационных испытаний

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка ответа на вопрос на государственном экзамене выставляется членами Государственной экзаменационной комиссии. В состав ГЭК включены специалисты в области тех дисциплин (разделов дисциплин), которые используются при формировании программы государственного экзамена.

Рейтинг научных исследований обучающегося определяется по окончании представления научного доклада и включает в себя, как минимум,

оценку качества и своевременности выполнения работы (определяется руководителем научно-квалификационной работы и/или заведующим кафедрой), уровня подготовки и организации доклада, аргументированность и полноту ответов на вопросы Государственной экзаменационной комиссии.

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- актуальность исследования,
- наличие новых результатов и положений (научная новизна),
- аргументированность выводов, их соответствие заявленным целям и задачам,
- практическая (теоретическая) значимость работы,
- методологическая четкость и достоверность полученных результатов,
- наличие публикаций в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК,
- качество выполнения презентации,
- отзыв научного руководителя и рецензента работы.

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника по направлению подготовки кадров высшей квалификации 51.06.01 Культурология, в его профессиональные компетенции, входят:

- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- степень владения концептуальным аппаратом теории и истории культуры;
- уровень владения академическим языком, способность профессионально ставить и осмысливать проблемы в области социогуманитарного знания;
- аргументированность, четкость, полнота изложения ответов; логическая стройность изложения ответа.

Критерии оценки

ОТЛИЧНО	Выпускник демонстрирует сформированные и систематические знания, свободно владеет понятийным аппаратом культурологии, профессиональным языком, умеет грамотно и логично строить теоретическое рассуждение
\ ХОРОШО	Выпускник демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, хорошее владение понятийным аппаратом культурологии, профессиональным языком, умеет грамотно и логично строить теоретическое рассуждение
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Выпускник демонстрирует неполные, фрагментарные знания, не вполне уверенное владение понятийным аппаратом культурологии, профессиональным языком, при этом умеет грамотно и логично строить теоретическое рассуждение
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Выпускник демонстрирует существенно неполные знания или их отсутствие, слабое владение понятийным аппаратом культурологии и профессиональным языком

Обучающийся или лицо, привлекаемое к государственному экзамену, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Минобрнауки России, по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

I МОДУЛЬ

Концептуальный словарь изучения культуры (на основе курсов «Историческая семантика культурных концептов», «Современные исследования культуры», «Культурологическая мысль России»)

1. «Хаос» и «космос» как культурные универсалии. Представления о хаосе и космосе, порядке и беспорядке в европейской традиции.
2. «Природа» и «культура» как фундаментальная дихотомия семантики культуры.
3. «Пространство» и «время» как категории метафизики и концепты культуры в контексте интеллектуальной европейской истории.
4. «Человек» как категория культуры и исторически развивающийся антропологический концепт
5. Историческая семантика базовых социальных концептов: «общество», «нация», «гражданство».
6. Историография концептов «культура» и «цивилизация»
7. «Культура», «цивилизация», «Просвещение» в российском лексиконе XIX века
8. История понятия «искусство» в античности и средние века.
9. Европейская история понятия «творчество» и современные представления.
10. Метаморфозы понятия науки: историческая семантика концептосферы науки («эпистема», «дисциплина», «доктрина» и др.) и дисциплинарная структура научного знания.
11. Различия концептуализации понятий «история искусства» и «история культуры».
12. «Современность» и «Постсовременность»
13. «Другой», «чужой», «свой»: значение концептов в исследовании репрезентаций в массовой культуре
14. Концепты «глобальное» и «локальное» в контекстах глобального информационного общества
15. Концепты «гибридной культуры» и «культуры суб-альтерна».
16. Понятия «текст», «культурный текст»; типы и разновидности текстов культуры
17. Концепция «смерти автора» (Р. Барт) и ее значение для исследований современной культуры
18. Современная культура как «сетевая культура»
19. «Медиакультура» и ее особенности
20. Ключевые культурологические концепты М.М. Бахтина: «карнавал», «смеховая культура», «гротескное тело», «диалог культур», «хронотоп»

II МОДУЛЬ

Основные подходы к исследованию культуры (на основе курсов «Современные исследования культуры», «Культурная семантика текста», «Интеллектуальная история», «Культурологическая мысль России»)

1. Формирование «культурных исследований» как междисциплинарной области знания в странах Европы и Северной Америки.
2. Роль «познавательных поворотов» в развитии социогуманитарного знания
3. Вклад интерпретативной культурной антропологии в становление современных исследований культуры
4. Основные положения семиологической теории
5. Воздействие феминистской и постфеминистской критики на исследования культуры
6. Вклад психоанализа в исследования культуры
7. Связь исследований культуры с идеями деконструктивизма
8. Структуралистские и постструктуралистские методы в социокультурном анализе
9. Значение постколониальных исследований для изучения культурных объектов.
10. Взаимодействие «новой культурной истории» и социокультурных исследований.
11. Идеи социально-культурного конструирования в социокультурных исследованиях.
12. Фреймовый анализ текстов культуры (И. Гофман).
13. «Школа Анналов» как классическая парадигма исторической антропологии – М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель, Ж. Лен Гофф и др.
14. Характеристика методологических особенностей американского «нового историзма».
15. Методология истории политической мысли Кв. Скиннера.
16. Характеристика методологических особенностей истории понятий Р. Козеллека.
17. Проблема герменевтического опыта в работе Х.-Г. Гадамера «Истина и метод». Основные положения «герменевтической феноменологии» П. Рикёра.
18. Основные положения теории режимов историчности Ф. Артога.
19. Теории нарратива в историко-культурных исследованиях (А. Данто, Х. Уайт, П. Рикёр, Ф. Анкерсмит).
20. «Генеалогический» подход к изучению истории М. Фуко.

1.5. Список литературы

Основная

Анкерсмит, Ф. Эстетическая политика. М.: Издательский дом Высшей школы экономики. 2014.

Ассман, А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. М.: «Новое литературное обозрение», 2014.

Автономова Н. С. Открытая структура: Якобсон - Бахтин - Лотман - Гаспаров / Наталия Автономова ; Рос. акад. наук, Ин-т философии, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам, Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ин-т высш. гуманитарных исслед. им. Е. М. Мелетинского. - [2-е изд., испр. и доп.]. - Москва ; Санкт-Петербург : Центр гуманитар. инициатив : Унив. кн., 2014. - 508 с.

Бахманн-Медик Д. Культурные повороты : новые ориентиры в науках о культуре / Дорис Бахманн-Медик ; [пер. с нем. С. Ташкенова]. - Москва : Новое литературное обозрение, 2017. - 502 с. (4 экз.)

Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса // Бахтин М. М. Собрание сочинений : в 7 т. / М. М. Бахтин ; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького Рос. акад. наук. - М. : Рус. словари, 1996- . Т. 4 (2) : Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса (1965 г.) ; Рабле и Гоголь (Искусство слова и народная смеховая культура (1940, 1970 гг.). Комментарии и приложения. Указатели. - 2010. - 747 с.

Вебер, А. Избранное: Кризис европейской культуры. Пер.: М. И. Левина, Т. Е. Егорова. - 2-е изд., доп. и испр. - Москва; Санкт-Петербург : Центр гуманитар. инициатив, 2012. - 564 с.

Вебер М. Избранное: Протестанская этика и дух капитализма / Макс Вебер ; [пер.: М. И. Левина, П. П. Гайденко, А. Ф. Филиппов ; отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов]. - [3-е изд., доп. и испр.]. - Москва ; Санкт-Петербург : Центр гуманитар. инициатив : Унив. кн., 2014. - 649 с. - (Книга света).

Ван Дейк, Т. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 344 с.

Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа "Анналов" / Арон Гуревич ; [отв. ред. П. М. Аркадьев]. - [2-е изд., доп. и испр.]. - Москва ; Санкт-Петербург : Центр гуманитар. инициатив : Унив. кн., 2014. - 429 с. - (Российские пропилеи).

Данилевский Н. Я. Россия и Европа : взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к германо-романскому / Николай Яковлевич Данилевский ; сост., авт. вступ. ст. и коммент.: А. В. Репников, М. А. Емельянов-Лукьянчиков ; Ин-т обществ. мысли. - М. : РОССПЭН, 2010. - 663 с. - (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века)

История понятий, история дискурса, история менталитета Сб. статей под ред. Х.Э. Бедекера. Пер. с нем. – М.: Новое литературное обозрение. 2010. – 328 с. URL: <http://text.lib.rsuh.ru/macro/665.txt>

Иглтон, Т. Идея культуры. Пер. с англ. И. Кушнareвой. - Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2012. - 189 с.

Интеллектуальный язык эпохи : история идей, история слов / отв. ред. С. Н. Zenkin. - М. : Новое лит. обозрение, 2011. - 187 с.

Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи. Что категории языка говорят нам о категориях мышления. М.: Языки славянской культуры. 2011.

Латур Б. Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию. – М.: ИД ВШЭ, 2014. – 383 с. (Социальная теория).

Маклюэн М. Понимание Медиа : [пер. с англ.] / Маршалл Маклюэн. - [3-е изд.]. - М. : Кучково поле, 2011. - 462 с.

Мак-Нил, У. Восхождение Запада : история человеческого сообщества. Пер. под ред. А. Галушки. - Изд. 2-е, стер. - Киев : Ника-Центр, 2013. - 1063 с.

Малахов, В. С. Культурные различия и политические границы в эпоху глобальных миграций. - Москва : Новое лит. обозрение, 2014. - 227, [1] с.

Матисон А. Медиа-дискурс. Анализ медиа-текстов. – Харьков: Гуманитарный Центр, 2013. – 264 с

Мельчук И.А. Язык: от смысла к тексту. – М.: Языки славянской культуры, 2012. – 176 с. (Studia philologica).

Межуев, В. М. История, цивилизация, культура : опыт философского истолкования. - СПб. : СПбГУП, 2011. - 439 с.

Пелипенко, А. А. Постижение культуры : [в 2 ч.] . - Москва : РОССПЭН : Фонд "Президентский центр Б. Н. Ельцина", 2012. - . -Ч. 1: Культура и смысл. - 2012. - 605 с.

Петровская, Е. В. Теория образа. - М. : РГГУ, 2011.

Понятия о России. К исторической семантике имперского периода. В 2-х тт. – М.: НЛЮ, 2012

Саид, Э. Культура и империализм. Пер. с англ. А. В. Говорунова. - Санкт-Петербург : Владимир Даль, 2012.

Серто, М. де. Изобретение повседневности. Пер. с фр. - Санкт-Петербург : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2013. - 328 с.

Фуко М. Археология знания : [пер. с фр.] / Мишель Фуко. - [Изд. 2-е, испр.]. - Санкт-Петербург : Гуманитар. акад., 2012. - 415 с. - (Ars pura : французская коллекция).

Хейзинга, Й. Тени завтрашнего дня; Человек и культура; Затемненный мир / сост., пер. и предисл. Д. В. Сильвестрова; коммент. Д. Э. Харитонович. - СПб. : Изд-во Ивана Лимбаха, 2010. - 450 с.

Хезмондалиш, Д. Культурные индустрии. Пер. с англ. И. Кушнаревой. - Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2014. - 453 с.

Хренов, Н. А. Избранные работы по культурологии : Культура и империя. - Москва : Артем : Согласие, 2014. – 526 с.

Экранная культура. Теоретические проблемы: Сборник статей / Отв. ред. К.Э. Разлогов. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2012. – 752 с.

Дополнительная

Анкерсмит Ф. Нарративная логика. Семантический анализ языка историков. М., 2003.

Анкерсмит Ф. Возвышенный исторический опыт. М., 2007.

Асоян Ю.А., Малафеев А.В. Открытие идеи культуры. Опыт русской культурологии середины XIX – начала XX веков. М., 2001

Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. 615 с.

Барт Р. Мифологии / Ролан Барт ; пер. с фр. С. Зенкина. - М. : Изд-во им. Сабашниковых, 2000. - 314 с.

Бауман З. Текущая современность. Пер. с англ. СПб.: Питер, 2008. 240 с.

Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук. // Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. - 2-е изд. - М. : Искусство, 1986. - 444 с.

Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости: Избр. Эссе. Пер. с нем. / Предисл., сост. и примеч. Ромашко С.А. М.: Медиум, 1996. 240 с.

Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. Пер. с англ. М., Логос. 2003. 290 с.

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. – 322 с.

Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М., Изд-во «Республика». 2006. 269 с.

Бодрийяр Ж. Система вещей. М., Рудомино, 2001. 212 с.

Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть / Жан Бодрийяр ; [пер. С. Н. Зенкина]. - [3-е изд.]. - М. : Добросвет : КДУ, 2009. - 389 с.

Гадамер Х. Г. Истина и метод. М., 1988. 510 с.

Гинзбург К. Мифы-эмблемы-приметы: Морфология истории. М., 2004. 348 с.

Дейк, Ген А. ван. Язык. Познание. Коммуникация / Т. А. ван Дейк ; сост. В. В. Петрова ; пер. с англ. под ред. В. И. Герасимова ; вступ. ст. Ю. Н. Караулова и В. В. Петрова. - Благовещенск : БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 2000. - 309 с. - (Корпус гуманитарных дисциплин).

Делёз Ж. Различие и повторение. СПб.: Алетейя, 1998. 384 с.

Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000. 511 с. С. 111-236.

Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук. // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000. С. 407-426.

Дубин Б.В. Слово – письмо – литература: Очерки по социологии современной культуры. М., 2001.

Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры // Избранное. Т. I. Философия культуры. М., 1996.

Иванов Вяч. Вс. Наука о человеке. Введение в современную антропологию. М., 2004.

Иконникова С.Н. История культурологических теорий. Учебное пособие. 2-е изд. СПб. Изд-во «Питер». 2005. 480 с.

Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М., Гардарика, 1998.

Кастельс М. Галактика Интернет. Екатеринбург, 2004

Кнабе Г.С. Материалы к лекциям по общей теории культуры и культуре античного Рима. М., 1993. 496 с.

Компаньон А. Демон теории: Литература и здравый смысл. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2001. 336 с.

Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики. Пер. с фр. М., РОССПЭН, 2004. 652 с.

Кун Т. Структура научных революций : [пер. с англ.] / Томас Кун. - М. : АСТ, 2009. - 317 с. - (Philosophy).

Культурология. XX век. Энциклопедия: В 2 т. / Под ред. С.Я.Левит. СПб., 1998. Т. 1.447 с.; т. 2. 447 с.

Леви-Строс К. Структурная антропология / К. Леви-Строс ; [пер. с фр. Вяч. Вс. Иванова]. - М. : Акад. проект, 2008. - 554 с. - (Философские технологии. Антропология).

Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб. , Алетейя, 1998. 160 с.

Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада / Жак Ле Гофф ; [пер. с фр. под общ. ред. В. А. Бабинцева ; послесл. А. Я. Гуревича]. - Екатеринбург : У-Фактория, 2007. - 558 с. - (Великие цивилизации).

Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф. М., 1982.

Лотман Ю. М. Культура и взрыв. - М. : Гнозис: Прогресс. -1992. - 270 с. - (Семиотика).

Лотман Ю. М. Статьи по семиотике и типологии культуры // Лотман Ю. М. Избранные статьи в трех томах. Т.1. Таллинн, 1992. 479 с.

Луман Н. Медиа коммуникация. М., 2005

Малиновский Б. К. Научная теория культуры : [пер. с англ.] / Бронислав Малиновский ; [Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ин-т высш. гуманитарных исслед., Центр типологии и семиотики фольклора]. - [Изд. 2-е, испр.]. - М. : О.Г.И., 2005. – 182 с. - (Нация и культура : научное наследие. Антропология).

Массовая культура: современные западные исследования : [пер. с англ. / ред.-сост. Зверева В. В.]. - М. : Фонд науч. исслед. "Прагматика культуры", 2005. - 339 с. - (Прагматика культуры).

Мелетинский Е. М. Поэтика мифа / Е. М. Мелетинский ; [Рос. акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького]. - 2-е изд., репр. - М. : Яз. рус. культуры : Вост. лит., 1995. - 406 с. - (Исследования по фольклору и мифологии Востока)

Михайлов А.В. Языки культуры. Учебное пособие. М., 1997.

Моль А. Социодинамика культуры. Пер. с фр. / Предисл. Б.В. Бирюкова. 2-е изд. М.: КомКнига, 2005. 416 с.

Постмодернизм: Энциклопедия. Минск, Интерпрессервис: Кн. Дом, 2001. 1037 с. (Мир энциклопедии).

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998. С. 413 с.

Рикер П. Конфликт интерпретаций : очерки о герменевтике / Поль Рикер ; пер. с фр., вступ. ст. и коммент. И. С. Вдовиной ; Ин-т философии Рос. акад. наук. - М. : Акад. проект, 2008. - 695 с. - (Философские технологии)

Рикер П. Время и рассказ. - М. : Культур. инициатива, 2000 : Унив. кн. - Т.1 : Интрига и исторический рассказ / Поль Рикер. - 2000. - 313 с.

Саид Э. Ориентализм. Западные концепции Востока. Пер. с англ. СПб., «Русский Мир». 2006. 637 с.

Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Эдвард Сепир ; [пер. с англ. под ред. и с предисл. А. Е. Кибрика]. - 2-е изд. - М. : Прогресс, 2002. - 654 с. - (Филологи мира).

Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры / Юрий Степанов. - Изд. 3-е, испр. и доп. - М. : Акад. проект, 2004. – 991 с.- (Summa).

Теория метафоры. Сборник текстов / сост. Н.Д. Арутюнова. М., 1990. 257 с.

Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. М. 1995.

Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004

Фуко М. Слова и вещи : археология гуманитарных наук / Мишель Фуко ; пер. с фр. В. П. Визгин, Н. С. Автономова. - СПб. : А-сad, 1994. - 405 с.

Фрейд З. Психология бессознательного / З. Фрейд. - [2-е изд.]. - Москва [и др.] : Питер, 2003. - 390 с. - (Мастера психологии).

Фрейд З. Я и Оно : [сочинения : пер. с нем.] / Зигмунд Фрейд. - М. ; Харьков : ЭКСМО-Пресс : Фолио, 2005. - 859 с. - (Антология мысли).

Фромм Э. Иметь или быть. М., 1990. 331 с.

Хейзинга Й. Homo ludens ; В тени завтрашнего дня / Йохан Хейзинга ; [пер. с нидерл. В. В. Ошиса]. - М. : АСТ, 2004. - 539 с.

Хейзинга Й. Задача истории культуры // Об исторических жизненных идеалах и другие лекции. Лондон, 1992. 90 с.

Хоркхаймер М., Адорно Т.В. Диалектика просвещения: Философские фрагменты. М.; СПб., 1997. 360 с.

Черных А. Мир современных медиа. М., 2007

Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. М., 1998. 512 с.

Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб., М., 2005. 502 с.

Якобсон Р. Язык и бессознательное. М., 1996. 245 с.

Ресурсы Интернет

www.auditorium.ru – Образовательный портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»

www.biblus.ru - Каталог книг «Библиус» по всем отраслям науки

www.ecsocman.edu.ru – Федеральный образовательный портал «Экономика-Социология- Менеджмент».

www.e-library.ru - Научная электронная библиотека

www.inion.ru – Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН)

www.itportal.ru – Портал «Инновации и технологии»

www.libertarium.ru- Библиотека «Либертариум»

www.rsl.ru – Российская государственная библиотека (РГБ)

Университетская библиотека онлайн. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/> , свободный

Lib.ru: Библиотека Максима Мошкова. Режим доступа: <http://www.lib.ru/> , свободный

Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Режим доступа: <http://www.gumer.info/>, свободный

Некоммерческая электронная библиотека «ImWerden». Режим доступа: <http://imwerden.de/>, свободный

Project Gutenberg. Режим доступа: http://www.gutenberg.org/wiki/Main_Page, свободный

Перечень вопросов к государственному экзамену

№ пп	Перечень вопросов к государственному экзамену	Проверяемые компетенции
1.	«Хаос» и «космос» как культурные универсалии. Представления о хаосе и космосе, порядке и беспорядке в европейской традиции.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
2.	«Природа» и «культура» как фундаментальная дихотомия семантики культуры.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
3.	«Пространство» и «время» как категории метафизики и концепты культуры в контексте интеллектуальной европейской истории.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
4.	«Человек» как категория культуры и исторически развивающийся антропологический концепт	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
5.	Историческая семантика базовых социальных концептов: «общество», «нация», «гражданство».	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
6.	Историография концептов «культура» и «цивилизация»	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
7.	«Культура», «цивилизация», «Просвещение» в российском лексиконе XIX века	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
8.	История понятия «искусство» в античности и средние века.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
9.	Европейская история понятия «творчество» и современные представления.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
10.	Метаморфозы понятия науки: историческая семантика концептосферы науки («эпистема», «дисциплина», «доктрина» и др.) и дисциплинарная структура научного знания.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
11.	Различия концептуализации понятий «история искусства» и «история культуры».	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
12.	«Современность» и «Постсовременность»	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4,

		УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
13.	«Другой», «чужой», «свой»: значение концептов в исследовании репрезентаций в массовой культуре	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
14.	Концепты «глобальное» и «локальное» в контекстах глобального информационного общества	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
15.	Концепты «гибридной культуры» и «культуры суб-альтерна».	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
16.	Понятия «текст», «культурный текст»; типы и разновидности текстов культуры	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
17.	Концепция «смерти автора» (Р. Барт) и ее значение для исследований современной культуры	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
18.	Современная культура как «сетевая культура»	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
19.	«Медиакультура» и ее особенности	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
20.	Ключевые культурологические концепты М.М. Бахтина: «карнавал», «смеховая культура», «гротескное тело», «диалог культур», «хронотоп»	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
21.	Формирование «культурных исследований» как междисциплинарной области знания в странах Европы и Северной Америки.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
22.	Роль «познавательных поворотов» в развитии социогуманитарного знания	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
23.	Вклад интерпретативной культурной антропологии в становление современных исследований культуры	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
24.	Основные положения семиологической теории	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
25.	Воздействие феминистской и постфеминистской критики на исследования культуры	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
26.	Вклад психоанализа в исследования культуры	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
27.	Связь исследований культуры с идеями деконструктивизма	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
28.	Структуралистские и постструктуралистские	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4,

	методы в социокультурном анализе	УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
29.	Значение постколониальных исследований для изучения культурных объектов.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
30.	Взаимодействие «новой культурной истории» и социокультурных исследований.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
31.	Идеи социально-культурного конструирования в социокультурных исследованиях.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
32.	Фреймовый анализ текстов культуры (И. Гофман).	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
33.	«Школа Анналов» как классическая парадигма исторической антропологии – М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель, Ж. Лен Гофф и др.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
34.	Характеристика методологических особенностей американского «нового историзма».	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
35.	Методология истории политической мысли Кв. Скиннера.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
36.	Характеристика методологических особенностей истории понятий Р. Козеллека.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
37.	Проблема герменевтического опыта в работе Х.-Г. Гадамера «Истина и метод». Основные положения «герменевтической феноменологии» П. Рикёра.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
38.	Основные положения теории режимов историчности Ф. Артога.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
39.	Теории нарратива в историко-культурных исследованиях (А. Данто, Х. Уайт, П. Рикёр, Ф. Анкерсмит).	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
40.	«Генеалогический» подход к изучению истории М. Фуко.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2

2. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Доклад имеет своей целью отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации)».

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной кафедрой, в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе обучающегося (далее – отзыв).

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты проводят анализ и представляют в организацию письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы кафедрой назначается один рецензент из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в сроки, установленные нормативными документами РГГУ, указанная работа, научный доклад, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Требования к научному докладу

В рамках представления доклада оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций установленных ФГОС ВО. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки России.

Тексты научных докладов¹ размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации,

¹ Научный доклад оформляется с учетом требований к автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенных в п. 25 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней".

показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научных руководителях, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Объем научного доклада составляет от 1 до 1,5 авторского листа.

Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научных докладов проверяются на объем заимствования.

В целях установления степени оригинальности текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада в РГГУ применяется система «Антиплагиат. ВУЗ».

Оригинальный текст научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада должен составлять 80 и более процентов общего объема текста.

Требования к представлению доклада

Для доклада основных положений подготовленной научно-квалификационной работы, обоснования сделанных им выводов и предложений аспиранту предоставляется 15 минут, что соответствует 5–5,5 страницам обычного текста размером шрифта – 14, набранного с полуторным (1,5) межстрочным интервалом.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его целей и задач, далее по главам раскрывается основное содержание квалификационной работы, а затем освещаются основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. Аспирант должен сделать свой доклад свободно, не читая письменного текста. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту квалификационной работы, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью.

Рекомендуется в процессе доклада использовать заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

В ходе доклада должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в диссертации. Использование в выступлении данных, не использованных в квалификационной работе, недопустимо.

Защита научного доклада

Процедура защиты научного доклада включает:

- представление аспиранта (называются фамилии, имя, отчество, тема, научный руководитель);
- доклад о поставленных целях и задачах, полученных результатах и выводах, их теоретической и практической значимости (10-15 мин);
- оглашение отзыва руководителя и рецензии;
- ответы аспиранта на сделанные замечания;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите к выпускнику;

- обмен мнениями о работе, в котором могут принять участие члены ГЭК, руководитель, консультант, рецензент и все желающие (слово присутствующим предоставляет председатель ГЭК);

- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе.

После окончания защиты доклада члены ГЭК обсуждают результаты защиты выпускной работы, оценивают ее с учетом качества подготовленной работы и процесса доклада. Обсуждение результатов защиты проводится на закрытом заседании ГЭК на основании оценки работы, защиты, ответов на вопросы (с учетом отзыва руководителя и рецензента).

Сведения об авторах (составителях) рабочей программы

Программа государственной итоговой аттестации

Авторы (составители):

зав.кафедрой, профессор кафедры истории и теории культуры

доктор исторических наук Г.И. Зверева;

доцент кафедры истории и теории культуры, кандидат культурологии, доцент
Н.С. Галушина

(Должность, уч. степень, уч. звание
подписи)

подпись

расшифровка

**Лист изменений
в программе государственной итоговой аттестации**

Программа государственной итоговой аттестации

№ п/п	Дата внесения изменений	Дата и № протокола заседания кафедры	Содержание изменения	Подпись
1.	08.05.2020 г.	Приказ РГГУ от 08.05.2020 № 01-230 осн	<p>Особенности проведения ГИА в 2019/20 учебном году (далее – Особенности) определяют порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающих освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета (далее – программа аспирантуры), обусловленные мероприятиями, направленными на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации.</p> <p>Государственные аттестационные испытания проводятся в следующие сроки: государственный экзамен в период 19 июня по 03 июля 2020 г.; представление научного доклада об основных результатах</p>	Управление аспирантурой и докторантурой

			<p>подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в период с 01 сентября по 28 сентября 2020 г.</p> <p>Документы, необходимые для представления научного доклада направляются в Управление аспирантурой и докторантурой в электронной форме (документ на бумажном носителе, преобразованный в электронную форму путем сканирования или фотографирования с обеспечением машиночитаемого распознавания его реквизитов) по электронному адресу aspirant_rgggu@rggu.ru</p> <p>Взаимодействие с обучающимися и проведение государственных аттестационных испытаний осуществляется с использованием дистанционных технологий.</p> <p>При проведении государственных аттестационных испытаний обеспечивается идентификация личности обучающегося.</p> <p>Сведения о результатах идентификации обучающегося вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии. В случае невозможности идентификации обучающийся отстраняется от</p>	
--	--	--	---	--

			участия в государственном аттестационном испытании. В протокол заседания государственной экзаменационной комиссии вносится запись «неявка по неуважительной причине» в связи с невозможностью идентификации обучающегося.	
--	--	--	---	--