

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Философский факультет  
Кафедра истории зарубежной философии  
Кафедра современных проблем философии  
Кафедра социальной философии



УТВЕРЖДАЮ  
Первый проректор-  
проректор по научной работе  
О.В. Павленко

28.11.2019

## ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

### ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в  
аспирантуре «История философии»

Москва 2019

**История философии**  
ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «История философии»

**Составители:**

д.ф.н., проф. В. П. Филатов

д.ф.н., проф. А. Н. Круглов

д.ф.н., доц. С. А. Коначева

**Научный редактор:**

д.ф.н., проф. В. Д. Губин

Программа утверждена  
на заседании кафедры современных проблем философии  
15.10 2019 г., протокол № 4

Программа утверждена на заседании Ученого совета факультета  
20.10\_2019 г., протокол № 2

Программа утверждена  
на заседании Научно-методического совета  
по аспирантуре и докторантуре  
28.11.2019 г., протокол № 1

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме:

государственного экзамена;

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

Программа государственной итоговой аттестации состоит из двух частей. В первой определены цель и задачи итогового государственного экзамена, требования к нему, представлены содержание и порядок прохождения итогового государственного экзамена. Во второй сформулированы требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Программа итогового государственного экзамена «История зарубежной философии» по направлению подготовки аспирантов 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, программе – «История философии» составлена в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования и учебными планами программы подготовки аспирантов.

Программа подготовки аспирантов по направлению «Философия, этика и религиоведение» включает образовательную и научно-исследовательскую составляющую.

Научно-исследовательская работа аспиранта включает: научно-исследовательскую работу в семестре, научно-исследовательскую практику, научно-педагогическую практику, государственный итоговый экзамен и подготовку кандидатской диссертации.

### Требования к государственным аттестационным испытаниям

#### *Содержание итогового государственного экзамена*

В соответствии с ФГОС ВПО итоговые государственные экзамены проводятся по основному направлению подготовки с учетом специализированной аспирантской программы. Итоговый государственный экзамен носит комплексный характер и ориентирован на выявление целостной системы научных знаний в предметной области. Содержание итогового государственного экзамена сформировано на междисциплинарной основе, используются разделы дисциплин направления, дисциплин по выбору студентов и дисциплин, определяемых требованиями специализации, которые ориентированы непосредственно на деятельность аспиранта философии, в программу государственного экзамена включены вопросы по курсам, которые непосредственно формируют у аспирантов универсальные и профессиональные компетенции, ориентируют их на успешную деятельность научно-исследовательскую и педагогическую деятельность в качестве преподавателя философии.

Итоговый государственный экзамен «История философии» выявляет профессиональные компетенции аспиранта и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных государственным образовательным стандартом.

В ходе государственных аттестационных испытаний проверяются следующие **компетенции выпускника** аспирантуры:

#### **Универсальные компетенции (УК):**

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с ис-



пользованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

### **Общепрофессиональные (ОПК):**

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

### **Профессиональные компетенции (ПК):**

- способность самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований, проводить их углубленную разработку на основе современных методов научного познания и получать новые научные результаты, обладающие теоретической и практической значимостью (ПК-1).
- способность использовать углубленные историко-философские знания и профессиональные умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе, а также в организации исследовательских работ (ПК-2).

Типовые задачи профессиональной деятельности аспиранта философии определены государственным образовательным стандартом и соотносятся с видами профессиональной деятельности.

На основе содержания программы государственного экзамена «История философии» разработаны экзаменационные материалы, которые представляют собой перечень вопросов для проверки у выпускников приобретенных ими компетенций. Вопросы выбраны из разделов дисциплин, вынесенных на экзамен.

Экзаменационный билет включает в себя три вопроса: первый – по общефилософским проблемам, второй по одной из конкретных проблем (автор, текст, анализ текста). В перечень вопросов, задаваемых в ходе государственного экзамена, включается вопрос о разработанных аспирантом в ходе педагогической практики учебно-методических материалах.

### **Процедура государственных аттестационных испытаний.**

#### *Порядок проведения экзамена*

Экзамен проводится в устной форме. На подготовку аспиранту отводится 60 минут, на ответ – 30 минут, на вопросы комиссии – 10 минут, на ответы выпускника на дополнительные вопросы комиссии – 10 минут.

Проведению экзамена предшествует цикл консультаций по дисциплинам (разделам дисциплин, темам), входящим в его программу. Тип и характер вопросов доводятся до сведения аспирантов заранее. Во время проведения экзамена выпускникам разрешается пользоваться методической литературой, необходимой для качественного выполнения задания.

## **Критерии оценок результатов государственных аттестационных испытаний**

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка ответа на вопросы выставляется членами Государственной экзаменационной комиссии. В состав ГЭК включены специалисты в области тех дисциплин (разделов дисциплин), которые используются при формировании программы государственного экзамена. Оценки выставляются по четырех-балльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника по направлению «Философия, этика и религиоведение», в его профессиональные компетенции, входят:

- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с направленностью программы подготовки аспиранта;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов; уровень информационной и коммуникативной культуры.

*Критерии оценки результатов представления научного доклада*

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- актуальность исследования,
- наличие новых результатов и положений (научная новизна),
- аргументированность выводов, их соответствие заявленным целям и задачам,
- практическая (теоретическая) значимость работы,
- методологическая четкость и достоверность полученных результатов,
- наличие публикаций в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК,
- качество выполнения презентации,
- отзыв научного руководителя и рецензента работы.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья РГГУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

- а) для слепых:
- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;
- б) для слабовидящих:
- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;
- в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:
- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Минобрнауки России, по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

**Вопросы итогового государственного экзамена  
«История философии»**

**Перечень вопросов к государственному экзамену**

**Вопросы состоят из двух блоков:**

- 1. Основные проблемы и концепции истории философии**
- 2. Интерпретация ключевых произведений западной философии**

<b>№ пп</b>	<b>Перечень вопросов к государственному экзамену</b>	<b>Проверяемые компетенции</b>
1.	Гегелевская концепция истории философии	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
2.	История философии как история борьбы идеологий. Проблема истины в историко-философском исследовании	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
3.	Темпорализация понятий и историко-философский метод Р. Козеллека	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
4.	«Деструкция метафизики» М. Хайдеггера как историко-философская концепция.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
5.	Вклад феноменологии и в обновление и переосмысление истории философии как проблемы. Проблема историчности смысла	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
6.	Герменевтика как метод историко-философской работы	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
7.	Основные задачи и проблемы деконструкции как метода историко-философского описания	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2

8.	Историко-философская работа как «археология». Понятие эпистемы	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
9.	«Событийность» в современных историко-философских исследованиях	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
10.	История национальных философских школ как историко-философская проблема. «Русская философия» как историко-философская проблема	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
11.	Концепция феномена у Гуссерля и Хайдеггера	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
12.	Время как предмет феноменологического рассмотрения	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
13.	Критика метафизики присутствия у Ж. Деррида	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
14.	Теологический поворот французской феноменологии	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
15.	Проблема секулярного и постсекулярного в современной религиозно-философской мысли	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
16.	<b>Платон, диалоги «Федр» и «Федон»</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
17.	<b>Аристотель, «Никомахова этика»</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
18.	<b>Аврелий Августин, «Исповедь»</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
19.	<b>Р. Декарт, «Метафизические размышления»</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
20.	<b>Г. В. Лейбниц, «Монадология»</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
21.	<b>Д. Юм, «Трактат о человеческой природе»</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
22.	<b>И. Кант, «Основоположение к метафизике нравов»</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
23.	<b>Г. В. Ф. Гегель, «Феноменология духа»</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2

24.	<b>З. Фрейд, «Введение в психоанализ»</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
25.	<b>Э. Гуссерль, «Картезианские медитации»</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
26.	<b>Л. Витгенштейн, «Логико-философский трактат»</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
27.	<b>М. Хайдеггер, «Пролегомены к истории понятия времени» и «Письмо о гуманизме»</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
28.	<b>В. С. Соловьев, «Оправдание добра».</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
29.	<b>Г. Райл, «Понятие сознания».</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
30.	<b>Х.-Г. Гадамер, «Истина и метод».</b>	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2

### Рекомендуемые источники и литература

#### Основные источники

1. *Платон. «Федр»; «Федон»* // Платон. Собрание соч.: в 4-х т. Т. 2. М., 1993, С. 7-80, 135-191.
2. *Аристотель. Никомахова этика* // Аристотель. Соч.: в 4-х т. Т. 4. М., 1984. С. 53-294.
3. *Декарт Р. Размышления о первой философии* // Декарт Р. Соч.: в 2-х т. Т. 2. М., 1994. С. 3-72.
4. *Лейбниц Г. В. Монадология* // Лейбниц Г. В. Соч.: в 4-х т. Т. 1. М., 1982. С. 413-429.
5. *Августин. Исповедь*. М., 1991. С. 51-373.
6. *Юм Д. Трактат о человеческой природе* // Юм Д. Соч.: в 2-х т. Т. 1. М., 1996. С. 53-656.
7. *Кант И. Основоположение к метафизике нравов* // Кант И. Соч. на нем. и русск. языках: в 4-х т. Т. 3. М., 1997. С. 39-275.
8. *Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа*. М., 2000. С. 8-410.
9. *Гуссерль Э. Картезианские размышления*. СПб.: Наука, 1998.
10. *Витгенштейн Л. Логико-философский трактат* // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1. М., 1994. С. 1-73.
11. *Соловьев В. С. Оправдание добра. Нравственная философия* // Соловьев В. С. Соч.: в 2-х т. Т. 1. М., 1988. С. 47-548.
12. *Райл Г. Понятие сознания*. М., 2000. С. 19-322.
13. *Анри М. Неинтенциональная феноменология: задача феноменологии будущего* / Мишель Анри ; пер. с фр. А. С. Детистовой и А. В. Ямпольской ; под ред. С. А. Шолоховой // (Пост)феноменология : новая феноменология во Франции и за ее пределами / сост.: С. Шолохова, А. Ямпольская. - Москва : Гаудеамус : Академический проект, 2014. - С. 43-57.



14. *Деррида Ж.* Поля философии / Жак Деррида ; [пер. с фр. Д. Ю. Кралечкина]. - Москва : Акад. проект, 2012.
15. *Ваттимо Дж.* После христианства. М.: Три квадрата, 2007.
16. *Гадамер Г.-Г.* Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991.
17. *Гадамер Г.-Г.* Истина и метод. М.: Мысль, 1988.
18. *Гегель Г.В.Ф.* Лекции по истории философии. Кн. 1. Спб.: Наука, 1993., а также [http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000389/]
19. *Гегель Г.В.Ф.* Лекции по философии истории : пер. с нем. / Г. В. Ф. Гегель ; пер. А. М. Водена. - Публ. по изд. 1935 г. - СПб. : Наука, С.-Петербург. отд-ние, 1993.
20. *Капуро Дж.* Как секулярный мир стал постсекулярным // Логос. 2011. №3 (82). С.186-205.
21. Коллингвуд. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
22. *Паточка Я.* Еретические эссе о философии истории / Ян Паточка ; пер. с чеш. П. Прилуцкого ; под ред. О. Шпараги. - Минск : И. П. Логвинов, 2008
23. *Фуко М.* Археология знания : [пер. с фр.] / Мишель Фуко. - [Изд. 2-е, испр.]. - Санкт-Петербург : Гуманитар. акад., 2012.
24. *Фрейд З.* Введение в психоанализ. СПб.: Алетейя, 1999.
25. *Хайдеггер М.* Бытие и время / Мартин Хайдеггер ; пер. с нем. В. В. Бибихина. - Изд. 3-е, испр. - М. : Акад. проект, 2011.
26. *Хайдеггер М.* Письмо о гуманизме / Пер. с нем. В.В.Бибихина. // Хайдеггер М. Время и бытие. М.: Республика, 1993. – С.192–221.
27. *Хайдеггер М.* Гегель : 1. Негативность. Разбирательство с Гегелем в ракурсе вопроса о негативности (1938-1939, 1941). 2. "Введение" в "Феноменологию духа" (1942) / Мартин Хайдеггер ; пер. с нем. А. П. Шурбелева. - Санкт-Петербург : Владимир Даль, 2015.

#### **Дополнительные источники**

1. *Гуссерль Э.* Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии / Эдмунд Гуссерль ; [пер. с нем. А. В. Михайлова]. - М. : Акад. проект, 2009.
2. *Гуссерль Э.* Избранные работы / Эдмунд Гуссерль ; [сост. В. А. Куренной]. - М. : Территория будущего, 2005.
3. *Деррида Ж.* Голос и феномен и другие работы по теории знака Гуссерля. - СПб. : Алетейя, 1999.
4. *Козелек Р.* Теория и метод определения исторического времени // Логос. - 2004. - №5. - С. 97-130.
5. *Мерло-Понти М.* В защиту философии: Сборник / пер. с фр., послесл. и примеч. И. С. Вдовиной. — М.: Изд-во гуманитарной литературы, 1996.
6. *Хабермас Ю.* Между натурализмом и религией. Философские статьи. — М.: Весь мир, 2011. —с. 2-158.

#### **Основная литература**

1. Философия: учебник / [В. Д. Губин и др.] ; под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : ГЭОТАР-Медиа, 2017. Глава «Феноменология».
2. *Автономова Н.С.* Философский язык Жака Деррида / Наталия Автономова ; Ин-т философии, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам Рос. акад. наук. - М. : РОССПЭН, 2011.

3. Васильев Вадим Валерьевич. Метафилософия: история и перспективы // Эпистемология и философия науки. - 2019. - Т. 56, № 2. - С. 6-18  
<https://journal.iph.ras.ru/article/view/3442>
4. Вдовина И.С. Феноменология во Франции : (ист.-филос. очерки) / И. С. Вдовина ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. - М. : Канон+, Реабилитация, 2009.
5. Губин В.Д. Г. В. Ф. Гегель в русской истории и культуре / В. Д. Губин // Отечественная мысль XX века в контексте мировой философии. - М. : РГГУ, 2013. - С. 40-50.
6. Коначева С.А. Бытие. Священное. Бог : Хайдеггер и филос. теология XX века / С. А. Коначева ; [Рос. гос. гуманитарный ун-т]. - М. : РГГУ, 2010.
7. Коначева С.А. Бог после Бога М.: Издательство РГГУ, 2019
8. Казьмина О. Е. Христианство в современном мире [Электронный ресурс] : Учебное пособие. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2013. - 240 с.  
**URL:** <http://znanium.com/go.php?id=376920>
9. Ямпольская А.В. Феноменология в Германии и Франции: проблемы метода; [Рос. гос. гуманитарный ун-т]. - Москва : РГГУ, 2013.

#### **Дополнительная литература**

1. Блауберг И.И. Западная философия конца XX - начала XXI в. / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; [отв. ред. И. И. Блауберг]. - Москва : ИФ, 2012.
2. Вен П. Фуко : его мысль и личность / Поль Вен ; пер. с фр. А. В. Шестакова. - Санкт-Петербург : Владимир Даль, 2013.
3. Визгин В.П. Очерки истории французской мысли / В. П. Визгин ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. - Москва : ИФ РАН, 2013.
4. Дьяков А.В. Мишель Фуко и его время / А. В. Дьяков. - СПб. : Алетейя : Алетейя, Ист. кн., 2010.
5. Коротких В. И. "Феноменология духа" и проблема структуры системы философии в творчестве Гегеля : Монография. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 382 с. [Электронный источник.  
**URL:** <http://znanium.com/catalog/product/933873>
6. Молчанов В.И. Исследования по феноменологии сознания. М.: Территория будущего, 2007.
7. Молчанов В.И. Феномен пространства и происхождение времени. М.: Академический проект, 2015.
8. Подорога В.А. Метафизика ландшафта: коммуникативные стратегии в философской культуре XIX - XX вв. Москва : Канон+, Реабилитация, 2013.
9. Черняков А.Г. Онтология времени. Бытие и время в философии Аристотеля, Гуссерля и Хайдеггера. СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 2001.
10. Шпигельберг Г. Феноменологическое движение : Ист. введение : пер. с англ. - М. : Логос, 2002

#### **Ресурсы Интернет**

Национальная философская энциклопедия: <http://terme.ru/>  
Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>  
Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>  
Интернет-версия издания «Новая философская энциклопедия» в 4 т. (на сайте ин-та философии РАН): <http://iph.ras.ru/enc.htm>  
Русский гуманитарный Интернет-университет: <http://www.i-u.ru/biblio/>

## НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Доклад имеет своей целью отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации)».

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной кафедрой в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе обучающегося (далее – отзыв).

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные кафедрой, проводят анализ и представляют в организацию письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы кафедрой назначаются один рецензент из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в сроки, установленные кафедрой, указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Председателем государственной экзаменационной комиссии назначается лицо, не работающее в данной организации, имеющее ученую степень доктора наук по научной специальности, соответствующей образовательной программе обучающегося.

### ***Требования к научному докладу***

В рамках представления доклада оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций установленных ФГОС ВО. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки России.

Тексты научных докладов<sup>1</sup> размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научных руководителях, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Объем научного доклада составляет от 1 до 1,5 авторского листа.

Тексты научных докладов проверяются на объем заимствования.

В целях установления степени оригинальности текстов научно-квалификационной работы и научного доклада в РГГУ применяется система «Антиплагиат. ВУЗ».

Оригинальный текст подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада должен составлять 80 и более процентов общего объема текста.

### ***Требования к представлению доклада***

Для доклада основных положений подготовленной научно-квалификационной работы, обоснования сделанных им выводов и предложений аспиранту предоставляется 15 минут, что соответствует 5–5,5 страницам обычного текста размером шрифта – 14, набранного с полуторным (1,5) межстрочным интервалом.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его целей и задач, далее по главам раскрывается основное содержание квалификационной работы, а затем освещаются основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. Аспирант должен сделать свой доклад свободно, не читая письменного текста. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту квалификационной работы, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью.

Рекомендуется в процессе доклада использовать заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

В ходе доклада должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в диссертации. Использование в выступлении данных, не использованных в квалификационной работе, недопустимо.

### ***Защита научного доклада***

Процедура защиты научного доклада включает:

- представление аспиранта (называются фамилии, имя, отчество, тема, научный руководитель);
- доклад о поставленных целях и задачах, полученных результатах и выводах, их теоретической и практической значимости (10-15 мин);
- оглашение отзыва руководителя и рецензий;
- ответы аспиранта на сделанные замечания;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите к выпускнику;
- обмен мнениями о работе, в котором могут принять участие члены ГЭК, руководитель, консультант, рецензент и все желающие (слово присутствующим предоставляет председатель ГЭК);

---

<sup>1</sup> Научный доклад оформляется с учетом требований к автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенных в п. 25 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней".

- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе.

После окончания защиты доклада члены ГЭК обсуждают результаты защиты выпускной работы, оценивают ее с учетом качества подготовленной работы и процесса доклада. Обсуждение результатов защиты проводится на закрытом заседании ГЭК на основании оценки работы, защиты, ответов на вопросы (с учетом отзыва руководителя и рецензентов).

.

**Сведения об авторах (составителях)  
ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Составители:**

д.ф.н., проф. В. П. Филатов

д.ф.н., проф. А. Н. Круглов

д.ф.н., доц. С. А. Коначева

(Должность, уч. степень, уч. звание

подпись

расшифровка подписи дата)



**Лист изменений  
В ПРОГРАММЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
«История философии»**

№ п/п	Дата внесения изменений	Дата и № протокола заседания кафедры	Содержание изменения	Подпись
1.	08.05.2020 г.	Приказ РГГУ от 08.05.2020 № 01-230 осн	<p>Особенности проведения ГИА в 2019/20 учебном году (далее – Особенности) определяют порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающих освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета (далее – программа аспирантуры), обусловленные мероприятиями, направленными на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации.</p> <p>Государственные аттестационные испытания проводятся в следующие сроки: государственный экзамен в период 19 июня по 03 июля 2020 г.;</p> <p>представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-</p>	Управление аспирантурой и докторантурой

			<p>квалификационной работы (диссертации) в период с 01 сентября по 28 сентября 2020 г.</p> <p>Документы, необходимые для представления научного доклада направляются в Управление аспирантурой и докторантурой в электронной форме (документ на бумажном носителе, преобразованный в электронную форму путем сканирования или фотографирования с обеспечением машиночитаемого распознавания его реквизитов) по электронному адресу <a href="mailto:aspirant_rgggu@rggu.ru">aspirant_rgggu@rggu.ru</a></p> <p>Взаимодействие с обучающимися и проведение государственных аттестационных испытаний осуществляется с использованием дистанционных технологий.</p> <p>При проведении государственных аттестационных испытаний обеспечивается идентификация личности обучающегося.</p> <p>Сведения о результатах идентификации обучающегося вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии. В случае невозможности идентификации обучающийся отстраняется от участия в государственном аттестационном испытании. В протокол заседания государственной экзаменационной комиссии вносится запись «неявка по неуважительной причине» в связи с невозможностью</p>	
--	--	--	---	--

			идентификации обучающегося.	