

**Ауров О.В., к.и.н., доц.**

**Методические указания  
по написанию докладов (курсовых работ) студентами-историками  
второго курса ИФИ**

*Содержание*

1. Общие положения .....	2
2. Общие формальные требования к докладу (курсовой работе).....	3
3. Требования к структуре доклада (курсовой работы).....	4
4. Требования к содержанию доклада (курсовой работы).....	5
5. Порядок написания доклада (курсовой работы).....	7
6. Порядок представления докладов (курсовых работ) преподавателю .....	9
7. Защита доклада (курсовой работы).....	10
8. Критерии оценки доклада (курсовой работы) преподавателем .....	12

## ***1. Общие положения***

- 1.1. Доклад (курсовая работа) является важнейшим видом работ, из числа выполняемых студентом в просеминаре по всеобщей истории (истории Средних веков) в течение всего учебного года (2 учебных семестра).
- 1.2. Представляемый доклад оценивается согласно общей системе аттестации (25 баллов). По желанию, на его основе студент может написать курсовую работу, требования к которой аналогичны требованиям, предъявляемым к докладу. В случае, если оценка за курсовую работу будет выше оценки за доклад, при подведении итогов учитывается более высокая оценка.
- 1.3. Важность этого вида работ объясняется уже тем, что в процессе их выполнения студент может наиболее полно проявить, а также развить имеющиеся у него знания и навыки, выработанные в процессе усвоения учебного материала.
- 1.4. Основная цель написания доклада (курсовой работы) – развитие у студентов следующих знаний и навыков, имеющих фундаментальный характер (т.е. потенциально востребуемых в будущей профессиональной деятельности, вне зависимости от её конкретной специализации и направленности):
  - способность чётко разделять каналы получения первичной (источник) и вторичной (научная литература) информации;
  - способность осуществлять поиск необходимых источников и литературы в доступных традиционных и цифровых библиотеках с использованием справочной литературы и указателей, выполненных как на традиционных, так и на цифровых носителях;
  - способность корректно оценивать круг информации, содержащейся в источниках (источниковедческий анализ);

- способность получать необходимую информацию из текста источника, анализировать её и делать корректные выводы на основе этого анализа;
  - способность сопоставить результаты, полученные в процессе самостоятельного исследования, с выводами и концепциями, содержащимися в научной литературе;
  - способность корректно, в оптимальной литературной форме, изложить полученные результаты в виде самостоятельно написанного текста;
  - способность грамотно оформить готовый текст (общая структура работы, вступительный и заключительный разделы, необходимый научный аппарат (примечания, библиография)).
- 1.5. Оценка за доклад (курсовую работу) является основным критерием для выставления итоговой оценки во втором семестре и по итогам года.

## ***2. Общие формальные требования к докладу (курсовой работе)***

2.1. Доклад (курсовая работа) представляет собой творческую письменную работу, объёмом не менее 40000 печатных знаков (24 – 25 стандартных машинописных страниц), оформленная согласно установленным правилам (п. 2.2).

2.2. Грамотное оформление курсовой работы подразумевает наличие следующих элементов:

- Титульный лист;
- Структура, включающая следующие разделы: «Содержание», «Введение», «Основная часть» (название этого раздела в тексте работы опускается), подразделённая на главы (как правило – три), в свою очередь, подразделяющиеся на параграфы, «Заключение», содержащие общие выводы, сделанные в процессе исследования, «Источники и

литература», оформленный установленным образом, а также (при необходимости) «Принятые сокращения» и «Приложения»;

- 2.3. Текст подаётся в виде *распечатки* (цифровые версии не принимаются!), представленной не менее, чем в двух экземплярах и напечатанной 14-м шрифтом (тип – Times New Roman) через 1,5 интервала. Параметры страницы: отступ слева – 3,5 см, отступ сверху – 2,5 см, отступ справа – 1,5 см, отступ снизу – 2 см. Примечания должны иметь сплошную автоматическую нумерацию и быть выполненными 12-м шрифтом (тип – Times New Roman) через 1 интервал; примечания – постраничные (а не концевые); нумерация страниц – вверху листа, в центре.
- 2.4. Как правило, на каждой странице введения, заключения или основного текста выделяется 2 – 3 абзаца;
- 2.5. Заглавия (разделов, глав, параграфов) выравниваются по центру, основной текст и текст примечаний – по ширине;
- 2.6. Каждая глава начинается с новой строки. Название главы печатается жирным шрифтом, параграфа – жирным курсивом. Выделение значимых мест в тексте (при необходимости) осуществляется курсивом;
- 2.7. Ссылки на источники, помещаемые в примечаниях, как правило, представляются в развёрнутом виде;
- 2.8. Список источников и литературы должен содержать не менее 12 – 15 названий, из них не менее 5 – на иностранном языке.

### 3. Требования к структуре доклада (курсовой работы)

3.1. Введение (до 1/3 общего объёма текста) должно содержать не менее трёх разделов:

- историографический обзор
- обзор источников (источниковедческий анализ)

- Цели и структура работы (1 – 1,5 страницы)

3.2. Основная часть подразделяется на главы, озаглавленные в соответствии с их основным содержанием. Предметом анализа в них являются ключевые аспекты проблемы, намеченной темой доклада (курсовой работы). Параграфы (2 – 3 в каждой главе) в содержательном плане посвящаются изложению частных аспектов проблематики соответствующей главы. Каждый параграф завершается выводом объёмом в 1 – 2 абзаца, каждая глава – выводами объёмом около 0,5 страниц.

3.3. «Заключение» (2 – 4 страницы) представляет собой единый текст (как правило, без примечаний). Задача заключения состоит не только в том, чтобы подвести итоги исследования, но и в том, чтобы наметить дальнейшие исследовательские перспективы.

#### 4. Требования к содержанию доклада (курсовой работы)

4.1. Введение имеет своей целью подготовить читателя к восприятию содержания основной части.

4.2. Задача историографического раздела (оформляется как отдельный параграф раздела «Введение») – объяснить место исследуемой проблемы в общем контексте проблематики истории западного Средневековья, а также обосновать необходимость предлагаемого исследования. С этой целью структурно эта часть введения подразделяется на:

- Вводные замечания (1 – 1,5 страницы): объясняют место проблемы в контексте изучения западного Средневековья в целом (например (вариант исследовательской логики): средневековое общество было обществом военным; воин занимал в нём центральное место; в эпоху Высокого Средневековья главной ударной силой являлась рыцарская конница; поскольку вооружение, снаряжение и боевой конь являлись значительной материальной ценностью, для их приобретения рыцарь должен был обладать значительными материальными средствами;

выяснение источников материального обеспечения рыцарства, в силу изложенного, представляет собой важную исследовательскую проблему; именно поэтому избранная мною тематика, связанная с рыцарским землевладением, является актуальной в научном плане).

- Анализ существующих историографических концепций, выстроенных в хронологическом порядке (примерная логика рассуждения: исследование проблемы начал А, наметивший основной круг исследовательских вопросов (1, 2, 3, 4...); его ученик Б уточнил ответы на вопросы 1, 3, 4, но вопрос 2 оставил без внимания; исследователь В, представляющий иную научную школу, предложил своё решение задачи: он дал ответ на вопрос 2, а на основании полученных данных пересмотрел решения вопросов 1, 3, 4, предлагавшиеся А и Б и т.д.). Цель этой части введения: показав общее развитие исследований данной проблематики, разделить все ракурсы исследования на три группы: (1) вопросы, в ответах на которые исследователи единодушны (соответственно, в работе они рассматриваться не будут); (2) вопросы, ответы на которые являются предметом дискуссии; (3) вопросы, которые ранее даже не ставились. Соответствующим образом и формулируются выводы из этого параграфа (объём – 1 – 2 абзаца);

4.3. Источниковедческий раздел (оформляется в виде отдельного параграфа «Введения»). Его цель – анализ содержания источника (т.е. выявление степени его репрезентативности), задача – показать, ответы на какие из означенных выше вопросов (группы (2) и (3)) можно найти в источнике, а на какие – нет. Соответственно, выводы из этого параграфа представляют собой перечень вопросов, на которые материал источника даёт более или менее корректные и полные ответы.

4.4. Параграф «Цели и структура настоящего исследования» логически включает введение. Его цель – объяснить читателю структуру

основной части работы (порядок и содержание глав и параграфов), объяснить, почему ответы на вопросы (см. выводы источниковедческого параграфа) располагаются именно в этом, а не в каком-либо ином порядке.

### ***5. Порядок написания доклада (курсовой работы)***

5.1. Написание доклада (курсовой работы) является чрезвычайно трудоёмким делом, требующим, как правило, не менее 2 – 2,5 месяцев активной работы.

5.2. В течение первого семестра студент *обязан не менее двух раз* посетить консультации преподавателя с целью обсуждения (не явившимся оценка за доклад будет автоматически снижена на 5 баллов из 25 возможных):

- Предварительного плана работы;
- Предварительной версии библиографии (составляется студентом *самостоятельно* и корректируется преподавателем).

5.2. Примерный порядок исследования:

- Внимательно прочитать текст источника, параллельно составляя список важнейших терминов, обозначающих те явления и процессы, которые являются объектом исследования;
- Воспользовавшись электронной версией текста (формат Word) и системой поиска, составить файлы-досье на каждый термин (в дальнейшем, большая часть таких досье станут готовым материалом для написания отдельных параграфов); каждый такой файл должен включить все упоминания соответствующего термина, представленные в контексте, позволяющем уточнить их смысл;
- Объединить близкие по содержанию файлы-досье в папки (содержание этих папок в дальнейшем станет основой для выделения глав основной части исследования);

- Составить план работы (подлежит уточнению в процессе исследования, и постепенно превратится в раздел «Содержание») и обязательно обсудить его с преподавателем;
- Осуществить выявление круга основной литературы из фондов доступных традиционных и цифровых библиотек, используя каталоги, справочную литературу и указатели, выполненные как на традиционных, так и на цифровых носителях;
- Составить предварительную библиографию исследования и обсудить её с преподавателем;
- Составить предварительный «вопросник» к научной литературе; соответственно, конспект каждой работы будет представлять собой комплекс вопросов и ответов на них;
- При необходимости уточнить предварительный план работы;
- Если это необходимо, вновь вернуться к источнику, выявить пропущенные ранее термины, составить на них файлы-досье и поместить в соответствующие папки.

## 5.2. Порядок написания текста доклада (курсовой работы):

- На основе уточнённого плана приступить прежде всего к написанию основной части (а не «Введения»!).
- Анализируя материалы, собранные в отдельных файлах-досье и структурируя выводы в логическом порядке, сформировать содержание параграфов, одного за другим, согласно их нумерации в плане (§ 1, § 2, § 3 ...). Каждый вывод подтверждается ссылкой на источник (при этом, из всей гаммы упоминаний термина выбираются 1 – 2 наиболее яркие; остальные указываются в «закрытом виде» (лишь ссылкой на страницу, главу и т.п., помещаемой в примечании); злоупотреблять пространными цитатами нецелесообразно: гораздо лучше пересказывать их содержание в основном тексте, расставляя, при этом, смысловые акценты;

- Не следует злоупотреблять ссылками на научную литературу в основной части; такие ссылки приводятся лишь в случаях, когда автор *принципиально* присоединяется к какой-либо из существующих точек зрения по конкретному *частному* вопросу или же, наоборот, спорит с таковой; кроме того, сослаться на научную литературу имеет смысл тогда, когда исследователь-предшественник детально изучил какой-либо аспект проблемы, который, при всей его важности, невозможно рассмотреть на основе данного источника в силу недостатка информации; тем более, не следует злоупотреблять цитированием чужих исследований в основном тексте: это допускается лишь в исключительных случаях;
- Не забывать о выводах: 1 – 2 абзаца – выводы по параграфам, ок. 0,5 страницы – выводы по главам;
- После завершения работы над основной частью, следует написать раздел «Заключение». Для этого выводы по главам сводятся воедино, стилистически оформляются в виде сплошного текста и завершаются рассуждениями о возможных дальнейших исследовательских перспективах;
- После этого пишется раздел «Введение».
- Важнейшие выводы, сделанные в разделе «Введение», учитываются в начальной части раздела «Заключение» (краткое объяснение места проблемы в общем исследовательском контексте, круга спорных и нерешённых вопросов, степени репрезентативности источника и т.п.).
- Уточнение содержания разделов «Содержание», «Источники и литература».

## **6. Порядок представления докладов (курсовых работ) преподавателю**

6.1. Распечатанный текст представляется в двух экземплярах (один – преподавателю, один – товарищам по группе) не менее, чем *за две недели* до

установленного срока. Доклады, представленные позднее этого срока, к рассмотрению *не принимаются*. Автор автоматически получает отрицательную оценку.

6.2. График представления докладов (курсовых работ) составляется в начале второго учебного семестра. Начало обсуждения докладов – середина – вторая половина марта.

6.3. Доклады рассматриваются согласно порядковому номеру соответствующей темы в списке. При этом, темы, не избранные студентами, при определении очерёдности рассмотрения докладов автоматически игнорируются (например, если выбраны темы №№ 1, 5, 10 ..., а темы №№ 2, 3, 4, 6, 7, 8 и 9 не выбраны, то первым заслушивается доклад по теме № 1, затем – № 5, затем – № 10 и т.п.).

### ***7. Защита доклада (курсовой работы)***

7.1. Проведение защиты доклада (курсовой работы) происходит в рамках просеминара.

7.2. Каждый доклад (курсовая работа) должен быть прочитан *всеми* студентами группы. При этом, каждый студент должен представить письменную рецензию на обсуждаемый текст объёмом 2 – 2,5 стандартных печатных страницы.

7.3. В рецензии оцениваются следующие основные качества доклада:

- Структура работы (удачна или неудачна; если неудачна, то в чём это выражается);
- Внешнее оформление работы;
- Степень владения автором методикой исследования (какими методами владеет, в какой степени, какими не владеет и т.п.)
- Степень самостоятельности выводов, к которым пришёл автор;
- Степень знакомства автора с литературой проблемы;

- Мотивированное согласие или несогласие с отдельными положениями работы;
- Литературная форма (язык, стиль, поэтика и т.п.).

Прежде всего, даются положительные оценки, затем – отрицательные. В конце приводится краткий общий вывод. Все замечания негативного характера обязательно сопровождаются ссылками на страницы работы.

7.3. Официальные оппоненты (2 человека) назначаются преподавателем непосредственно перед началом обсуждения работы.

7.5. Порядок обсуждения:

- Устное выступление докладчика с изложением основных выводов работы (не более 15 мин.);
- Ответы докладчика на вопросы присутствующих;
- Выступление оппонентов (регламент – около 5 мин. каждый);
- Открытое обсуждение: каждый присутствующий высказывает своё мнение о докладе;
- Ответы докладчика на замечания участников дискуссии;
- Заключительное слово преподавателя, в котором даётся общая оценка работы и уровня состоявшейся дискуссии.

7.6. Выступление докладчика, легче всего написать на основе содержания раздела «Заключение». Объём текста – 4 – 4,5 стандартных страницы (предъявляются преподавателю перед началом семинара). Как правило, выступление строится по следующему плану:

- Формулировка цели исследования и важнейшего вывода, к которому пришёл автор;
- Объяснение принципов, на основе которых сформирована структура работы;
- Изложение наиболее важных выводов по главам со ссылками на наиболее значимые места из источников (не более 10 – 12 фрагментов, представляемых участникам семинара перед его началом в виде

распечатки – так называемый hand out; помимо нумерованных фрагментов из источников, hand out обязательно содержит точную формулировку темы работы, фамилию и инициалы автора).

- Подведение общих итогов исследования.

## **8. Критерии оценки доклада (курсовой работы) преподавателем**

8.1. Представленный доклад (курсовая работа) оценивается по следующим критериям:

- Степень соответствия структуры работы тематике исследования;
- Внешнее оформление работы;
- Степень владения автором методикой исследования;
- Степень самостоятельности выводов, к которым пришёл автор;
- Степень знакомства автора с литературой проблемы;
- Литературная форма (язык, стиль, поэтика и т.п.);
- Выступление автора на защите работы (текст выступления; hand out; владение специальной терминологией; грамотность устной речи; способность аргументировать свою позицию).